



Volkswirtschaftliches Seminar im SS 2023

„Seminar Verhaltensökonomik“

Zentrales Anmeldeverfahren

- Die **Anmeldung** zum Seminar erfolgt ab dem **27.1.2023 20 Uhr** über das zentrale Anmeldeverfahren:
 - https://studip.tu-clausthal.de/dispatch.php/course/details?show_expired=&sem_id=5e418b159d6e21cc83fc43a3c78b3d30&again=yes
 - Weitere Informationen zum zentralen Anmeldeverfahren finden Sie hier: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/seminare>
 - Bitte haben Sie die Fristigkeiten im Blick.
- Für die **finale Themenvergabe** treffen wir uns am **09.02.2023 von 13:30 bis 15:00** zur Besprechung. Dieser Termin ist verpflichtend für die erfolgreiche Teilnahme am Seminar.
- Insgesamt stehen **14 Seminarplätze für Bachelor- und Masterstudierende** zur Verfügung.
- Das Seminar wird grundsätzlich auf Deutsch abgehalten. Auf Wunsch kann die Seminararbeit in englischer Sprache geschrieben und der Vortrag auf Englisch gehalten werden.

Themenauswahl und Ablauf:

- Nach der Anmeldephase treffen wir uns am **09.02.2023 von 13:30 bis 15:00** in Präsenz, stellen wir Ihnen die Themen jeweils kurz vor und geben Ihnen Hinweise für die Erstellung des Exposés. Für die Erstellung des Exposés stellen wir Ihnen weiterhin eine Skizze zur Verfügung.
- Außerdem erhalten Sie hier den Link zu einem Umfragetool, mit dem Sie uns Ihre 3 präferierten Themen mitteilen können.
- Anschließend teilen wir Ihnen dann, unter Berücksichtigung Ihrer individuellen Wünsche, ein Thema zu. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird,



wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Über Ihr zugeordnetes Thema informieren wir Sie bis Mitte Februar per Mail.

- Beachten Sie unbedingt die Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF auf der Institutsseite: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/studien-und-abschlussarbeiten>. Zudem finden Sie zusätzliche detaillierte Anfertigungshinweise auf der Homepage der volkswirtschaftlichen Abteilung: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/ueber-uns/abteilungen/volkswirtschaftslehre/studium/studien-und-abschlussarbeiten>
 - Die fertige Seminararbeit sollte ungefähr 15 Seiten umfassen (+/- 10%) abzüglich des Deckblattes, der Verzeichnisse, des Literaturverzeichnisses und Anhänge.
 - Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** wird in KW16 oder KW17 stattfinden.
 - In der Zwischenbesprechung wird das von den Seminarteilnehmenden anzufertigende Exposé (1-2 Seiten) besprochen. Das Exposé sollte die zentrale Forschungsfrage, eine grobe Gliederung sowie erste weitere Literaturquellen ausweisen und dabei den geplanten Fortgang der Arbeit darstellen. Eine Skizze zur Erstellung ihres Exposés stellen wir Ihnen zur Verfügung.
 - Die Seminararbeit ist bis zum **01.06.2023, 12:00 Uhr**, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per E-Mail an Frau Kraus bzw. im Lehrstuhlsekretariat (Frau Wuttke-Klein) abzugeben.
 - Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Ende Juni/Anfang Juli 2023 statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Seminararbeit (30-minütiger Vortrag und ca. 15-minütiger Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Prüfung.
 - Die laufende **Betreuung** erfolgt themenabhängig durch Frau Kraus (janina.kraus@tu-clausthal.de) und Herrn Abellán-Ossenbach (miguel.abellan-ossenbach@tu-clausthal.de). Sie erfahren nach der Themenvergabe wer welches Thema betreut.
 - Bei Fragen zum Ablauf melden Sie sich gerne bei Frau Kraus per Mail. Wir freuen uns auf ein inspirierendes, produktives und schönes Seminar.
-

Themenliste mit Literatur zum Einstieg in das Thema

Themenblock I: Experimentelle Spiele

1. Das Diktator-Spiel

- Bardsley, N. (2008): "Dictator game giving: altruism or artefact?", *Experimental Economics* 11, 2: 122-133.
- Bolton, G.E., E. Katok und R. Zwick (1998): "Dictator game giving: Rules of fairness versus acts of kindness", *International Journal of Game Theory* 27, 2: 269-299.
- Engel, C. (2011): "Dictator games: a meta study." *Experimental Economics* 14, 583-610.



2. Das Diktatorspiel: Der Einfluss von Kommunikation und Information auf das Gebeverhalten

- Andreoni, J., Rao, J.M. (2011): The power of asking: How communication affects selfishness, empathy, and altruism. *Journal of Public Economics* 95.7-8, 513-520.
- Bruttel, L., Stolley, F. (2018): Gender Differences in the Response to Decision Power and Responsibility—Framing Effects in a Dictator Game, *Games* 9.2, 28.
- Bohnet, I., Frey, B.S. (1999): Social distance and other-regarding behavior in dictator games: Comment. *American Economic Review* 89.1, 335-339.
- Brañas-Garza, P. (2006): Poverty in dictator games: Awakening solidarity. *Journal of Economic Behavior & Organization* 60.3, 306-320.

3. Das Ultimatum-Spiel im Feld- und Laborversuch

- Forsythe, R., J. L. Horowitz, N. E. Savin und M. Sefton (1994): "Fairness in simple bargaining experiments", *Games and Economic behavior* 6, 3: 347-369.
- Güth, W., R. Schmittberger und B. Schwarze (1982): "An experimental analysis of ultimatum bargaining", *Journal of Economic Behavior and Organization* 3, 4: 367- 388.
- Güth, W., und R. Tietz (1990): "Ultimatum bargaining behavior: A survey and comparison of experimental results", *Journal of Economic Psychology* 11, 3: 417- 449.
- Ensminger, J. (2004): "Market integration and fairness: evidence from ultimatum, dictator, and public goods experiments in East Africa", in: *Foundations of human sociality: Economic experiments and ethnographic evidence from fifteen small- scale societies*, 356-381.
- Henrich, J., R. Boyd, S. Bowles, C. Camerer, E. Fehr, H. Gintis und R. McElreath (2001): "In search of homo economicus: behavioral experiments in 15 small-scale societies", *American Economic Review* 91, 2: 73-78.

4. Trust Game

- Berg, J., J. Dickhaut und K. McCabe (1995): „Trust, reciprocity, and social history“, *Games and Economic Behavior* 10(1), 122-142.
- Johnson, N. D., und A. A. Mislin (2011): „Trust games: A meta-analysis“, *Journal of Economic Psychology* 32(5), 865-889.
- Ortmann, A., J. Fitzgerald und C. Boeing (2000): „Trust, reciprocity, and social history: A re-examination“, *Experimental Economics* 3(1), 81-100.

5. Private Bereitstellung öffentlicher Güter in Laborexperimenten

- Isaac R.M., J. Walker und S. Thomas (1984): "Divergent evidence on free-riding: an experimental examination of possible explanations", *Public Choice* 43: 113–149.
- Keser, C. (2002): "Cooperation in public goods experiments", in: Bolle, F., und M. Lehman-Waffenschmidt (Hrsg.): *Surveys in Experimental Economics—Bargaining, Cooperation and Election Stock Markets*, Physica, Heidelberg, 71–90.
- Ledyard, J. O. (1995) "Public goods: A survey of experimental research", in: J. Kagel und A. Roth (Hrsg.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 111-194.

6. Der Effekt von Bestrafung auf die private Bereitstellung öffentlicher Güter



- Chaudhuri, A. (2011): "Sustaining Cooperation in Laboratory Public Goods Experiments: A Selective Survey of the Literature", *Experimental Economics* 14:1, 47-83.
- Gächter, S., und B. Herrmann (2009): "Reciprocity, Culture and Human Cooperation: Previous Insights and a New Cross-Cultural Experiment", *Philosophical Transactions of the Royal Society B, Biological Sciences* 364:1518, 791–806.
- Gross, J., Z. Z. Meder, S. Okamoto-Barth und A. Riedl (2016): "Building the Leviathan – Voluntary Centralisation of Punishment Power Sustains Cooperation in Humans", *Scientific Reports* 6, 20767.

7. Das Gefangenendilemma

- W. Tucker (1983): The Mathematics of Tucker: A Sampler. *The Two-Year College Mathematics Journal*, Vol. 14, No. 3, pp. 228-232.
- Axelrod, R., & Hamilton, W. D. (1981): "The evolution of cooperation", *Science* 211(27), 1390-1396.
- Hoffmann, R. (2000): "Twenty years on: The evolution of cooperation revisited", *Journal of Artificial Societies and Social Simulation* 3(2), 1390-1396.

8. Experimentelle Schönheitswettbewerbe

- Nagel, R. (1995): "Unraveling in guessing games: An experimental study", *American Economic Review* 85, 5: 1313-1326.
- Bosch-Domenech, A., et al. (2002): "One, two, (three), infinity,...: Newspaper and lab beauty-contest experiments", *American Economic Review* 92, 5: 1687-1701.
- Kocher, M.G., und M. Sutter (2005): „The decision maker matters: Individual versus group behavior in experimental beauty-contest games“, *Economic Journal* 115: 200-223.

Themenblock II: Soziale Präferenzen

9. Outcome-based models

- Fehr, E., und K.M. Schmidt (1999): "A theory of fairness, competition, and cooperation", *Quarterly Journal of Economics* 114, 3: 817-868.
- Fehr, E., und K.M. Schmidt (2006): "The economics of fairness, reciprocity and altruism—experimental evidence and new theories", in: S.-C. Kolm und J.M. Ythier (Hrsg): *Handbook of the Economics of Giving, Altruism and Reciprocity*, Vol. 1. Amsterdam: Elsevier, S. 615-691.

10. Intention-based models

- Rabin, M. (1993): "Incorporating Fairness into Game Theory and Economics", in: *American Economic Review* 83.5, pp. 1281–1302.
- Charness, G., Rabin, M. (2002): "Understanding Social Preferences with Simple Tests" *The Quarterly Journal of Economics*, Volume 117, Issue 3, Pages 817–869.
- Dufwenberg, Martin and Georg Kirchsteiger (May 2004). "A theory of sequential reciprocity". In: *Games and Economic Behavior* 47.2, pp. 268–298.



11. Outcome and intention-based model

- Falk, Armin and Urs Fischbacher (Feb. 2006). "A theory of reciprocity". In: *Games and Economic Behavior* 54.2, pp. 293–315.
- Falk, Armin, Ernst Fehr, and Urs Fischbacher (2008). "Testing theories of fairness—Intentions matter". In: *Games and Economic Behavior* 62.1, pp. 287–303.

12. Altruismus

- Andreoni, J., und J. Miller (2002): „Giving according to GARP: An experimental test of the consistency of preferences for altruism“, *Econometrica* 70(2), 737-753.
- Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003): „The nature of human altruism“, *Nature* 425(6960), 785-791.

Themenblock III: Märkte und Moral

13. Reduzieren Marktinteraktionen moralisches Verhalten?

- Bartling, B., Fehr, E., & Özdemir, Y. (2021). Does market interaction erode moral values?. *The Review of Economics and Statistics*, 1-32.
- Falk, A., & Szech, N. (2013). Morals and markets. *Science*, 340(6133), 707-711.
- Bartling and Özdemir: "The limits to moral erosion in markets: social norms and the replacement excuse" Working paper
- Choi and Storr, 2020: Market interactions, trust and reciprocity. Plos One.
- Bowles (1998): Endogenous preferences: The cultural consequences of markets and other economic institutions. *Journal of Economic Literature*, Vol. 36., No. 1, 75-111.

14. Märkte und Diskriminierung

- List, J.A., Neilson, W. S., Price, M. K. (2016): The effects of group composition in a strategic environment: Evidence from a field experiment. *European Economic Review* 90, 67-85.
- Müller, D., Paetzl, F., (2021): Markets Reduce Discrimination. Available at SSRN: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3785255.

15. Externe Effekte und Soziale Verantwortung

- Bartling, B., Weber, R. A., & Yao, L. (2015): Do Markets Erode Social Responsibility? *The Quarterly Journal of Economics*, 130(1), 219–266.
- Bartling, B., Valero, V., & Weber, R. (2017): On the scope of externalities in experimental markets. *Experimental Economics*, online first: <https://doi.org/10.1007/s10683-017-9549-9>.
- Bartling, Björn, et al. (2020): Public discourse and socially responsible market behavior. Available at SSRN
- Irlenbusch and Saxler, 2019: The role of social information, market framing, and diffusion of responsibility as determinants of socially responsible behavior. *Journal of Behavioral and Experimental Economics* 80, 141-161.