

Institut für Wirtschaftswissenschaft  
Abteilung für Volkswirtschaftslehre  
Professor Dr. Fabian Paetzel  
Janina Kraus, M.A.  
Christian Hirschmann, M.Sc.

## Volkswirtschaftliches Seminar im WS 2022/2023 „Aktuelle Themen der experimentellen Ökonomik“

### Zentrales Anmeldeverfahren

- Die **Anmeldung** zum Seminar erfolgt ab dem **15.07.2022 20:00 Uhr** über das zentrale Anmeldeverfahren:
  - Weitere Informationen zum zentralen Anmeldeverfahren finden Sie hier: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/seminare>
  - Bitte haben Sie die Fristigkeiten im Blick.
- Die **finale Themenvergabe** erfolgt in einem späteren Schritt, nachdem Sie für das Seminar zugelassen wurden.
- Insgesamt stehen **20 Seminarplätze für Bachelor- und Masterstudierende** zur Verfügung.
- Das Seminar wird grundsätzlich auf Deutsch angeboten, auf Wunsch kann die Seminararbeit und der eigene Vortrag aber auf Englisch verfasst bzw. gehalten werden.

### Themenauswahl und Ablauf:

- Bei der Anmeldung zum Seminar können Sie im StudIP Ihre persönliche Reihenfolge der ersten drei präferierten Themen (in absteigender Ordnung) angeben.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt dann, nach der Anmeldephase, unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Über Ihr zugeordnetes Thema informieren wir Sie dann nach der Anmeldephase.
- Beachten Sie unbedingt die Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF auf der Institutsseite: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/studium/studien-und-abschlussarbeiten>. Zudem finden Sie zusätzliche detaillierte Anfertigungshinweise auf der Homepage der volkswirtschaftlichen Abteilung: <https://www.wiwi.tu-clausthal.de/ueber-uns/abteilungen/volkswirtschaftslehre/studium/studien-und-abschlussarbeiten>
- Die fertige Seminararbeit sollte ungefähr 15 Seiten umfassen (+/- 10%) abzüglich des Deckblattes, der Verzeichnisse, des Literaturverzeichnisses und evtl. Anhänge.

- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** wird zu Beginn der Bearbeitungszeit stattfinden. In der Zwischenbesprechung wird das von den Seminarteilnehmenden anzufertigende Exposé (1 Seite) besprochen. Das Exposé sollte die zentrale Forschungsfrage, eine grobe Gliederung sowie erste weitere Literaturquellen ausweisen und dabei den geplanten Fortgang der Arbeit darstellen.
  - Die Seminararbeit ist bis zum **15.12.2022, 12:00 Uhr**, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per E-mail an Frau Kraus bzw. im Lehrstuhlsekretariat (Frau Wuttke-Klein) abzugeben.
  - Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung in Mitte Januar 2023 statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Seminararbeit (25-minütiger Vortrag und ca. 10-minütiger Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Prüfung.
  - Die laufende **Betreuung** erfolgt themenabhängig durch Frau Kraus, Herrn Hirschmann oder Herrn Prof. Dr. Paetzel. Sie erfahren nach der Themenvergabe wer welches Thema betreut.
  - Bei Fragen zum Ablauf melden Sie sich gerne bei Frau Kraus oder Herrn Prof. Dr. Paetzel per Mail. Wir freuen uns auf ein inspirierendes, produktives und schönes Seminar.
- 

## Themenliste mit Literatur zum Einstieg in das Thema

### I. Soziale Präferenzen, Normen und Fairness:

#### 1. Soziale Präferenzen

- Fehr, E., K.M. Schmidt (1999): "A theory of fairness, competition, and cooperation", *Quarterly Journal of Economics* 114, 3: 817-868.
- Fehr, E., K.M. Schmidt (2006): "The economics of fairness, reciprocity and altruism—experimental evidence and new theories", in: S.-C. Kolm und J.M. Ythier (Hrsg): *Handbook of the economics of giving, altruism and reciprocity*, Vol. 1. Amsterdam: Elsevier, S. 615-691.
- Rabin, M. (1993): "Incorporating Fairness into Game Theory and Economics", in: *American Economic Review* 83.5, pp. 1281–1302.
- Charness, G., Rabin, M. (2002): "Understanding Social Preferences with Simple Tests" *The Quarterly Journal of Economics*, Volume 117, Issue 3, Pages 817–869.

#### 2. Die Aufdeckung sozialer Normen

- Krupka, E. L., Weber, R. A. (2013): "Identifying social norms using coordination games: Why does dictator game sharing vary?." *Journal of the European Economic Association* 11.3, 495-524.

#### 3. Die Rolle von sozialen Normen im ökonomischen Entscheidungsverhalten

- Fehr, E., Schurtenberger, I. (2018): Normative foundations of human cooperation. *Nature Human Behaviour*, 2(7), 458-468.

- Bicchieri, C., Dimant, E., Gächter, S., Nosenzo, D. (2020): Observability, social proximity, and the erosion of norm compliance. CESifo Working Paper No. 8212.
- Gächter, S., Gerhards, L., Nosenzo, D. (2017): The importance of peers for compliance with norms of fair sharing. *European Economic Review*, 97, 72-86.

#### 4. Altruismus - Ist Altruismus rational?

- Andreoni, J., J. Miller (2002): „Giving according to GARP: An experimental test of the consistency of preferences for altruism“, *Econometrica* 70(2), 737-753.
- Fehr, E., Fischbacher, U. (2003): „The nature of human altruism“, *Nature* 425(6960), 785-791.

#### 5. Accountability

- Konow, J. (2000): Fair Shares: Accountability and Cognitive Dissonance in Allocation Decisions. *American Economic Review*, 90(4), 1072-1091.
- Becker, A. (2012): “Accountability and the fairness bias: the effects of effort vs. luck”. In: *Social Choice and Welfare* 41.3, pp. 685–699.
- Mollerstrom, J., Reme, B-A., Sørensen, E. (2015): “Luck, choice and responsibility — An experimental study of fairness views”. In: *Journal of Public Economics* 131, pp. 33–40.

#### 6. Prozedurale Fairness

- Bolton, G. E., Brandts, J., Ockenfels, A. (2005): Fair Procedures: Evidence from Games Involving Lotteries. *The Economic Journal*, 1054-1076.
- Frey, B. S., Benz, M., Stutzer, A. (2004): Introducing Procedural Utility: Not only What, but also How Matters. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 377-401.

#### 7. Soziale Dilemma und Bereitstellung von Öffentlichen Gütern

- Fischbacher, U., Gächter, S. (2010): Social preferences, beliefs, and the dynamics of free riding in public goods experiments. *The American Economic Review*, 100(1), 541-556.
- Jack, B. K., Recalde, M. P. (2015): Leadership and the voluntary provision of public goods: Field evidence from Bolivia. *Journal of Public Economics*, 122, 80-93.
- Kosfeld, M., Rustagi, D. (2015): Leader punishment and cooperation in groups: Experimental field evidence from commons management in Ethiopia. *The American Economic Review*, 105(2), 747-783.

#### 8. Konditionale Kooperation in Labor-/Feldexperimenten und Simulation

- Fischbacher, U., Gächter, S, Fehr, E. (2001): Are people conditionally cooperative? Evidence from a public goods experiment. *Economic Letters* 71 (3), 397-404.
- Rustagi, D., Engel, S., Kosfeld, M. (2010): Conditional Cooperation and Costly Monitoring Explain Success in Forest Commons Management. *Science* 330 (6006), 961-965.
- Axelrod, R. (1984): *The evolution of cooperation*. New York, Basic Books.

## II Soziale Identitäten und Diskriminierung:

### Relevant für alle Themen dieses Blocks:

- Akerlof, G.A., Kranton, R.E. (2000): Economics and Identity. *The Quarterly Journal of Economics* 115 (3), 715–753.

### 9. Soziale Identitäten und die Messung des In-Group-Bias

- Chen, Y., Li Xin, S. (2009): Group identity and social preferences. *American Economic Review* 99.1, 431-57.
- Paetzel, F., Sausgruber R. (2018). "Cognitive ability and in-group bias: An experimental study". In: *Journal of Public Economics* 167, pp. 280–292.
- Hett, F., Mechtel, M., Kröll, M. (2020): The structure and behavioral effects of revealed social identity preferences. *The Economic Journal* 130.632; 2569-2595.

### 10. Soziale Identitäten und Vertrauen

- Hargreaves Heap, S. P., Zizzo, D. J. (2009): The Value of Groups. *American Economic Review* 99 (1), 295–323.

### 11. Diskriminierung auf dem Arbeitsmarkt

- Acquisti, A., Fong, C. (2020): An experiment in hiring discrimination via online social networks. *Management Science* 66.3,1005-1024.

### 12. Märkte und Diskriminierung: Experimentelle Evidenz

- List, J.A., Neilson, W. S., Price, M. K. (2016): The effects of group composition in a strategic environment: Evidence from a field experiment. *European Economic Review* 90, 67-85.
- Müller, D., Paetzel, F. (2021): Markets Reduce Discrimination Available at SSRN, <https://ssrn.com/abstract=3785255> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3785255>. (13.02.2021).

### 13. Identitäten, Erwartungen und politischer Konflikt

- Bonomi, G., Gennaioli, N., Tabellini, G. (2021): „Identity, beliefs, and political conflict“, *The Quarterly Journal of Economics*, 136(4), 2371-2411.
- Alesina, A. F., Tabellini, M. (2020): „The political effects of immigration: Culture or economics?“, Available at SSRN 3737621.

## III. Umverteilung

### 14. Präferenzen für Umverteilung: Experimentelle Evidenz

- Durante, R., Putterman, L., Van der Weele, J. (2014): Preferences for redistribution and perception of fairness: An experimental study. *Journal of the European Economic Association* 12.4, 1059-1086.

- Agranov, M., Palfrey, T.R. (2015): Equilibrium tax rates and income redistribution: A laboratory study. *Journal of Public Economics* 130, 45-58.

#### 15. Framing-Effekte bei Umverteilung

- Lorenz, J., Paetzel, F., Tepe, M. (2017): Just don't call it tax! Framing in an experiment on voting and redistribution. *Journal of Experimental Political Science*, 4(3), 183-194.
- Paetzel, F., Lorenz, J., Tepe, M. (2018): Transparency diminishes framing-effects in voting on redistribution: Some experimental evidence. *European Journal of Political Economy*, 55, 169-184.

#### 16. Immigration und Präferenzen für Umverteilung

- Alesina, A., Miano, A., Stantcheva, S. (2018) Immigration and redistribution. National Bureau of Economic Research, No. w24733.
- Alesina, A., Murard, E., Rapoport, H. (2021): Immigration and preferences for redistribution in Europe. *Journal of Economic Geography*, 21(6), 925-954.

#### 17. Bedarfsgerechtigkeit: Experimentelle Evidenz

- Konow, J. (2003): Which is the fairest one of all? A positive analysis of justice theories. *Journal of economic literature* 41.4, 1188-1239.
- Cappelen, A. W., Moene, K. O., Sørensen, E., Tungodden, B. (2013): Needs versus entitlements—an international fairness experiment. *Journal of the European Economic Association* 11.3, 574-598.
- Traub, S., Schwaninger, M., Paetzel, F., Neuhofer, S. (2022): Evidence on Need-Sensitive Giving Behavior: An Experimental Approach to the Acknowledgment of Needs. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3847699>

#### 18. Gesellschaftliche Reformen und der Anti-Reform-Bias

- Cason, T. N., Mui, V. L. (2003): Testing political economy models of reform in the laboratory. *The American Economic Review*, 93(2), 208-212.
- Cason, T. N., Mui, V. L. (2005): Uncertainty and resistance to reform in laboratory participation games. *European Journal of Political Economy*, 21(3), 708-737.
- Krügel, J. P., Traub S. (2018): Reciprocity and resistance to change: An experimental study. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 147, 95-114.
- Paetzel, F., Sausgruber, R., Traub, S. (2014): Social preferences and voting on reform: An experimental study. *European Economic Review*, 70, 36-55.

## IV Betrugsverhalten

#### Relevant für alle Themen dieses Blocks:

- Fischbacher, U., Föllmi-Heusi, F. (2013): Lies in disguise—an experimental study on cheating. *Journal of the European Economic Association* 11.3, 525-547.
- Houser, D., Vetter, S., Winter, J. (2012): Fairness and cheating. *European Economic Review*, 56 (8), 1645-1655.

### 19. Schummeln und Wettbewerb

- Schwieren, C., Weichselbaumer, D. (2010): Does competition enhance performance or cheating? A laboratory experiment. *Journal of Economic Psychology* 31 (3), 241-253.
- Schurr, A., Ritov, I. (2016): Winning a competition predicts dishonest behavior. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113 (7), 1754-1759.
- Charness, G., Masclet, D., Villeval, M.C. (2014): The dark side of competition for status. *Management Science*, 60 (1), 38-55.
- Necker, S., Paetzel, F. (2022): The effect of losing and winning on cheating and effort in repeated competitions. CESifo Working Paper No. 9744, [https://www.cesifo.org/DocDL/cesifo1\\_wp9744.pdf](https://www.cesifo.org/DocDL/cesifo1_wp9744.pdf)

### 20. Lying Aversion – Abneigung zu Lügen

- Gneezy, U., Kajackaite, A., Sobel, J. (2018): Lying aversion and the size of the lie. *American Economic Review*, 108 (2), 419-53.
- Abeler, J., Nosenzo, D., Raymond, C. (2019): Preferences for truth-telling. *Econometrica*, 87 (4), 1115-1153.

### 21. Feldexperimente zu Schummeln

- Potters, J., Stoop, J. (2016): Do cheaters in the lab also cheat in the field?. *European Economic Review*, 87, 26-33.
- Dai, Z., Galeotti, F., Villeval, M.C. (2018): Cheating in the lab predicts fraud in the field: An Experiment in Public Transportation. *Management Science*, 64 (3), 1081-1100.

### 22. Schuldaversion - „Guilt Aversion“

- Battigalli, P., Dufwenberg, M. (2007): Guilt in games, *American Economic Review* 97 (2), 170-176.
- Bellemare, C., Sebald, A., Suetens, S. (2017): A note on testing guilt aversion, *Games and Economic Behavior* 102, 233-239.
- Bellemare, C., Sebald, A., Suetens, S. (2019): „Guilt aversion in economics and psychology“, *Journal of Economic Psychology* 73, 52-59.